

תאריך: 31/12/20

לכבוד :

הנשיאה לשעבר כב' השופטת בדימוס הילה גרסטל

, כבודה ,

תגובה לתשובה להשגות

בזיקה להחלטה כבודה מיום 27.12.20 הנני מתכבד בזאת בשם מרשי להגיש תשובה ל"תגובה להשגות" מיום 16.12.20, כמפורט להלן:

הערות מקדמיות:

1. ב"תגובה להשגות" אין התייחסות עניינית ומהותית לאמור בהשגות מטעם מרשי מיום 16.10.20 ומיום 3.12.20 וכן אין בנמצא מענה ראוי למסמכים ולתצהירים אשר צורפו להם.

2. ב"תגובה להשגות" נעשה נסיון סרק להיכנס בשערי בית המשפט המחוזי ולדון מחדש בכשרות הליך הבחירות אשר נפסל ע"י בית המשפט, אשר קבע בפסק הדין מיום 18.12.19 כי יתקיימו בחירות חדשות תוך שלושה שבועות, לאחר קביעת הבדוק את זהות החברים שבעמותה שזכותם לבחור ולהיבחר.

3. יש לדחות על הסף את הפרשנות המסולפת והערות הסרק לפסק הדין אשר הינו בריר ונהיר, פרשנות המקנה לבדוק את ספר הבחורים לקבוע אם יתקיימו בחירות, בניגוד לקבוע בפסק הדין הקובע במפורש כי יתקיימו בחירות על בסיס קביעת הבדוק את מיהות הרשאים לבחור ולהיבחר.

4. מרשיו של עו"ד מססה בניצוחו ויחד איתו עוברים בריש גלי על החוק, ממשיכים בחוסר תום לב ועומדים בסירובם להמציא למרשי מסמכים בסיסיים לצורך ביצוע בדיקת ספר הבחורים ולצורך קביעת כבודה את זהות החברים שזכותם לבחור ולהיבחר.

התייחסות לתשובה להשגות:

5. לאמור בסעיף 7. א. יש לדחות את הנסיון לעוות ולסלף את הקבוע בתקנון העמותה שהינו נהיר וברור ובמיוחד את הקבוע במפורש בסעיף 8. ב. לתקנון הקובע כי החלטה בדבר קבלת מבקש כחבר הארגון נתונה בידי הנהלת הארגון ועל כן החלטות אלו של ההנהלה אמורות להמציא בפרוטוקולים המצויים ברשות הארגון. ככל שלא יומצאו פרוטוקולים אלו ע"י עו"ד מססה בתפקידו כיועץ המשפטי של הארגון בטענה כי לא התקיימו ישיבות הנהלה בהם נתקבלו החלטות בדבר קבלת חברים לארגון, הרי עו"ד מססה יחד עם מרשיו פעלו שלא כדין ובניגוד לקבוע בתקנון, על כן יש לפעול בהתאם לקבוע בתקנון הארגון ובהתאם לקבוע בחוק העמותות לכנס ישיבת הנהלה ולדון בקבלת המבקשים לארגון לצורך עריכת ספר בחורים. יובהר כי פסק הדין מיום 18.12.19 קובע כי על הבדוק לבדוק את ספר הבחורים "... והכל בהתאם לתקנון העמותה".

ב. בנסיון הכושל לאיין את סעיף 8. ב. לתקנון גם עו"ד מססה קובע כי סעיף זה "רלוונטי למקרה שבו עולה שאלה בדבר אישור או אישור חברותו של פלוני בארגון ואז זה הדבר עולה להכרעת ההנהלה"

נשאלת השאלה : היכן הפרוטוקולים במקרים הרלוונטיים בהם נדונו אישור /אי אישור חברותם של פלוני ?

ג. נסיונות ההתחמקות והלוליינות המילולית לא צלחו לאיין את סעיף 8 לתקנון הארגון וכן לא צלחו למנוע את נסיונם של עו"ד מססה ומרשיו להעלים את הפרוטוקולים ועל כן הגיעו למסקנה כי הם פעלו בניגוד לתקנון תוך עבריינות ובניגוד לחוק .

ד. קיבלנו את הצעת עו"ד מססה לעיין בנספח א' לתשובתו וראה זה פלא , בפרוטוקול ישיבת הנהלה מיום 24.11.15 (סוף עמוד 1 והתחלת עמוד 2 לפרוטוקול) מציין מר שמעון דורון בתפקידו דאז כיו"ר ההנהלה כדלקמן : " עפ"י התקנון לא כל אחד ששילם כסף הוא חבר עמותה . כדי להיות חבר בעמותה צריך למלא מכתב התחייבות ורק לאחר מכן רשאי לבחור ולהיבחר . חברים יוכלו להיות רק לאחר ישיבת הנהלה ראשונה שתאשר את כל כל חברי העמותה זאת הדרך החוקית שניתן לעשות "

ה. מר שמעון דורון מציין במפורש כי בהתאם לתקנון הארגון היותו של חבר בארגון כפוף לאישור הנהלת הארגון שתאשר אותו . כן עולה בבירור כי התקיימו ישיבות הנהלה בהם נדונו ואושרו מבקשים כתברים בארגון בניגוד לטענת עו"ד מססה ושות' .

ו. יובהר כי ברישא לפרוטוקול הנ"ל עולה כי גם הבחירות למוסדות הארגון בשנת 2015 היו נגועים בחוסר תקינות כאשר אנשים נבחרו למוסדות מבלי שהיתה להם זכות בחירה וכי וועדת הביקורת קבעה כי יתקיימו בחירות חדשות .

ז. האמור לעיל מקבל חיזוק בתצהירים אשר צורפו להשגות ומהם עולה בבירור כי ניתנה הודעה מטעם ההנהלה על אישור חברותם של המצהירים כתברי הארגון .

ח. חובה לדחות על הסף את טענת עו"ד מססה ומרשיו לפיו הנהלת הארגון אינה אמורה לאשר את ספר הבוחרים בהליך הבחירות הקודם בשנת 2016 וזאת במיוחד כאשר עו"ד מססה כיהן כיו"ר ועדת הבחירות בבחירות אלו ולא יעלה על הדעת לקיים הליך בחירות לפני פרסום ואישור ספר בוחרים .

ט. עו"ד מססה ושות' לא הצליחו להפריך את טענת מרשיו אשר גובתה בתצהירים מטעמם ולפיכך ניתנה להם הודעה על אישור חברותם בארגון .

י. יובהר כי פרוטוקולים אשר צורפו רק כעת לתשובת עו"ד מססה מגלים את ערוותם של עו"ד מססה ומרשיו בדבר קיומם של דיונים בהנהלת הארגון לאישור מבקשים כתברים בארגון ובכל מקרה מצביעים על קיומה של מודעות לתקנון ולחוק העמותות בדבר אישור החברים בהנהלת הארגון ובאם לא קוימו דיונים אלו תוך התעלמות מהחוק בגיבוי עו"ד מססה , לא ניתן לתת לכך לגיטימציה ולהכשיר את השרץ . הכללת אנשים כתברי הארגון ובעיקר כאשר מדובר בכנופיה מאורגנת היטב אשר מטרתה להשתלט על הארגון ו"ערכה" ספר בוחרים הכולל כ 600 חברים כאשר מחציתם מכנופיותו של מר יוסף זרוק , כאשר "חברים" אלו התפקדו לצורך הבחירות בלבד שנפסלו , כמפורט בתצהירה של מזכירת הארגון ובוודאי שתובה היתה לדון באישורם כתברים בהנהלת הארגון לפני הכללתם בספר הבוחרים ועל כן יש להוציא חברים אלו מספר הבוחרים .

יא. התעלמותו של מר שמעון זורון מהקבוע בחוק, העולה כדי התנהגות עבריינית סדרתית באה לביטוי בנסיבות הוצאתו התפטרותו מתפקיד יו"ר מועצת הארגון, עקב עבירה על החוק ופעילותו תוך ניגוד עניינים חמור בין תפקידו בארגון לבין כהונתו כדירקטור חיצוני בחברה מסחרית כפי שעולה מדו"ח מבקר המדינה אשר פורסם לציבור.

יב. עו"ד מססה ומרשיו טוענים כי בהתאם לתקנון העמותה על הנהלת הארגון לאשר את המבקשים בהנהלת הארגון, דנים וקובעים בישיבת הנהלת הארגון כי הדרך החוקית לאישור חברים הינה בהנהלת הארגון, מאידך טוענים כי לא התקיימו ישיבות בהם אושרו אנשים כתברי הארגון, כוללים בדרכי מירמה 300 חברים חדשים בספר בוחרים המונה כ 600 חברים מבלי לדון באישורם, מסרבים להמציא את רשימת המתפקדים והטפסים של כלל החברים ובמיוחד של רשימת ה-300 ובכך אוהזים במקל ב 5 קצוותיו. נראה לכל הדיוט כי לא ניתן לקבל התנהלות זאת המנומקת במילים חלולות ודיי בכך לשלול את עמדתם העבריינית משוללת היסוד העובדתי המשפטי והחוקי הנגועה בפלילים.

6. לאמור בסעיף 8.

א. סעיף זה הנושא את הכותרת, "חברים המשלמים דמי חבר והמנויים על עלון בלבוב" שב, דש וממחזר את האמור בסעיף 7 לתשובת עו"ד מססה ושות'.

ב. עו"ד מססה ומרשיו מודים במפורש בבחינת הודאת בעל דין ומציינים במפורש כי רשומים 2,000 איש כתברי הארגון המהווים את האסיפה הכללית. הני"ל גרעו 1,700 חברים מספר הבוחרים (נותרו 300 ולהם צורפו 300 חברי כנופיית זורק) לצורך הרכבת "ספר בוחרים" המאפשר לעבריינים אלו לנצח בקלות את הבחירות וכל זאת בגיבוי משפטי קונסיליארי בשיטת המאפיה הסיציליאנית תוך עזות מצח לנמק זאת בשינוי תקנון הארגון.

ג. "החסבר" לתיקון התקנון לוקה בכשל לוגי עמוק ונטען בחוסר תום לב, כאשר נדמה למקרא הדברים כי עו"ד מססה ומרשיו מדברים לעצמם באטימות מוחין ומתעלמים מהקבוע בתקנון ומהקבוע בחוק העמותות תוך עירבוב בין חברות בארגון לבין דרכי כינוס האסיפה הכללית.

ד. פרק ג' לתקנון הארגון העוסק בחברות קובע את מיהות חברי הארגון, כאשר סעיף 7.2 לתקנון קובע כי יוצא לוב אשר שילם את דמי החבר והגיש בקשה להתקבל כחבר בהתאם לקבוע בסעיף 8 לתקנון הקובע כי על המבקש להגיש בקשה להנהלה (סעיף 8.א.) והנהלת הארגון אמורה להחליט על קבלתו (סעיף 8.ב. לתקנון).

ה. סעיף 11 לתקנון עוסק באסיפה הכללית וקובע כי חברי הארגון שהתקבלו כחוק יחוו את האסיפה הכללית (סעיף 11.א. לתקנון). מכאן כי כל המבקשים אשר הגישו בקשה ואושרו ע"י הנהלת הארגון הינם חברי האסיפה הכללית ומוקנות להם הזכויות המפורטות בסעיפים 11.ב עד 11.ה לתקנון הארגון.

ו. סעיף 11.ה. קובע כי האסיפה הכללית תבחר את מועצת הארגון. מכאן כי רשימת חברי האסיפה הכללית הינה הרשימה האמורה להיות בספר הבוחרים לקיום בחירות למועצת הארגון.

ז. המבקשים שאושרו כחברים בהנהלה = אסיפה כללית = ספר בוחרים

- ח. סעיפים 11 ו. עד 11 ח. עוסקים בדרכי כונוסה של האסיפה הכללית וחקוורום החוקי לכינוסה ולקבלת החלטות.
- ט. מכאן כי רק עו"ד מססה ומרשיו הפתרוניים לקשר בין דרכי קבלת החברים לארגון, כינוס האסיפה הכללית וגריעתם של למעלה מ 1,000 חברים מספר הבוחרים.
- י. יובהר כי עו"ד מססה ומרשיו לא השיבו ולא הפריכו את הטענה כי הם גרעו כ 1,000 חברי הארגון מספר הבוחרים ב"נימוק" כי חברים אלו "החליטו" להסתפק בקבלת עלון לבלוב בלבד וכי ויתרו על זכותם המוקנית הקבועה בתקנון הארגון ובחוק העמותות, לבחור ולהיבחר.
- יא. עו"ד מססה ומרשיו לא צירפו לטענתם הנ"ל תצהירים או הודעות בכתב של למעלה מ 1,000 מקבלי עלון לבלוב המצהירים ו/או מודיעים כי ויתרו על זכותם לבחור ולהיבחר. יובהר כי בהתאם להחלטת כבודה על עו"ד מססה ושות' לגבות את טענתם זאת בתצהירים כאמור ומשלא צירפו תצהירים אלו לא ניתן לגרוע את החברים הנ"ל מספר הבוחרים. יובהר כי לעניות דעת החתום מטה מדובר בזכות קוגנטית אשר לא ניתן לוותר עליה דיספוזיטבית. אזרחי ישראל המצהירים כי לא יצביעו בבחירות לכנסת אינם נגרעים מרשימת הבוחרים לכנסת.
- יב. עו"ד מססה ומרשיו מודים בבחינת הודאת בעל דין וסותרים את עצמם, כאשר הם קובעים כי כ 1,000 חברים מקבלים את עלון לבלוב והודיעו כי אינם מעוניינים להיות חברים באסיפה הכללית. יובהר כי בהיותם של מקבלי עלון לבלוב חברים בארגון הרי הינם גם חברי האסיפה הכללית כפי שהוסבר לעיל.
- יג. עו"ד מססה ומרשיו לא התייחסו לתצהירים אשר צורפו להשגות מרשיו ולפיהם רבים נגרעו מספר הבוחרים והמשיכו לקבל את עלון לבלוב.
- יד. אשר על כן מתבקשת בזאת כבוד הבודקת לצרף לספר הבוחרים את חברי הארגון המקבלים את עלון לבלוב ונגרעו מספר הבוחרים.
- טו. עו"ד מססה ומרשיו טוענים את ראשם בחול כבת יענה וטוענים כי אינם מודעים לפרסום בדבר תשלום של 100 ₪ כדמי חבר וכי הוא מנוגד לתקנון, כאשר הדבר נקבע במפורש בתקנון כמפורט לעיל וכי ידוע לכל כי דמי החבר הינם בסך 100 ₪.
- טז. כן הם לא מתייחסים לפרסום הרשמי של רשם העמותות אשר צורף להשגות מרשיו ובו הארגון מדווח לרשם העמותות על קיומם של 1,000 חברים הארגון.
- יז. עו"ד מססה ומרשיו חפצים לרמות את כולם כל הזמן וללא הפסק. מחד מדווחים לרשם העמותות על קיומם של 1,000 חברים בארגון לצורך קבלת תקציבים מרשויות המדינה ומאידך טוענים כי עובר להצטרפות "300 חברי כנופיית זרוק" אשר הצטרפו בסמוך לבחירות ולאחר המועד הקבוע בתקנון הארגון באפריל 2019 כי הארגון מונה 340 חברים בלבד. בושה וכלימה ורצוי מאוד כי לא ינתן הכשר לפעילות עבריינית זאת בגינה נקבעו בחוק העמותות סנקציה של 3 שנות מאסר בגין דיווח כוזב וכן סנקציה לקנס מנהלי בגין עבירות קפידה.

7. לאמור בסעיף 8.

א. עו"ד מססה ומרשיו מתעלמים ולא מתייחסים לאמור בסעיפים 3.3 עד 3. ז וכן לא מתייחסים לתצהירה של גב' אוסנת ביטון מזכירת הארגון בדבר הליקויים החמורים הכרוכים בהכללת "300 חברי כנופיית זרוק" בספר הבוחרים, על כן אי המצאת המסמכים הנדרשים כדי לסתור את טענת מרשי, פועלת כנגדם וזאת בהתאם להלכה הפסוקה.

ב. מר יעקב ברנס העביר טפסים אלו למר קלמנט שדה יו"ר הנהלת הארגון, בחול המועד פסח אפריל 2019, כאשר טפסים אלו היו של מבקשים יוצאי לוב המתגוררים בנתניה אשר ביקשו להצטרף לארגון ואולם מר שדה הודיע למר ברנס כי הוא מסרב לקבל את הטפסים, הבקשות להצטרפות לארגון.

ג. עקב אי קבלת הטפסים והבקשות הנ"ל לחברות באיגון ואי קיום דיון בהנהלת הארגון לאישור חברותם, הם לא נכללו בספר הבוחרים ועל כן כבודה מתבקשת בזאת לכלול את הנ"ל לאחר שיתקיים דיון בעניינם בהנהלת הארגון ומי שחברותו תאושר יכלול בספר הבוחרים לקראת הבחירות החדשות.

ד. מאידך מר שדה לא היסס לקבל את הטפסים של 300 חברי כנופיית זרוק, לאחר המועד הקבוע בתקנון ולהחתים אותם בחותמת המצוייה בכיסו עם תאריך מתאים לצורך הכשרתם והכללתם בספר הבוחרים נשוא בדיקה זאת.

ה. עו"ד מססה ומרשיו לא צירפו טיעון עובדתי פרטני בהקשר לכל אחד ממלאי הטפסים של 300 כנופיית זרוק בניגוד להחלטת כבודה וכן לא צורפה רשימה שמית של "חברים" אלו.

יח. על כן יש מתבקשת בזאת כבודה כי בדיון ההוכחות שיקבע יוזמן מר קלמנט שדה להיחקר בנושא זה.

8. לאמור בסעיף 10.

א. עו"ד מססה ומרשיו אינם שוללים את קיומם של כפילויות בספר הבוחרים, אולם טוענים כי האחריות לכך הינה על כתפיה של גב' אוסנת ביטון מזכירת הארגון, אשר הגישה תצהיר מטעמה בעניין אי התקינות החמורה בכללתם של 300 חברי כנופיית זרוק.

ב. ההסברים אשר ניתנו לכפילויות בספר הבוחרים אין בהם לסתור את קיומם של כפילויות אלו, הנובעים לטענת עו"ד מססה ומרשיו מטעות קולמוס או טעויות שונות

ג. בית המשפט המחוזי התרשם גם מכפילויות אלו כאשר פסל את הבחירות וקבע כי יתקיימו בחירות חדשות ועל כן אין בכוונת מרשי להיכנס לדיון מחודש לאחר מתן פסק הדין.

ד. יובהר כי מר אהרון בוארון מופיע בשורות 52 – 53 כפי שטוענים מרשי ולא כטענת עו"ד מססה ומרשיו, כן יובהר כי רישום כפול זה והחבר בוארון נמנה על 300 חברי כנופיית זרוק, מתוך רשימה אשר הוכנה ע"י מזכירת הארגון ותעיד עליה בזמן חקירתה בפני כבודה.

ה. כן מתברר כי על 300 חברי כנופיית זרוק, נמנים גם שאר משפחת בוארון הרשומים בשורות 58 עד 64.

ו. לטענת מרשיי ובהערת אגב, הודעתו של מר קלמנט שדה מיום 23.10.19 בשעה 12:30 אשר צורפה כנספח לתשובת עו"ד מססה ושות' , הודעה אשר הועברה לוועדת הקלפי ביום הבחירות, בבחירות שנפסלו, מבהירה את ההפקרות הזיוף והמירמה כפי שהתרשם בית המשפט המחוזי. מר קלימו מורה לוועדת הקלפי לאפשר לאנשים להצביע למרות ששםם אינו נכלל בספר הבוחרים וזאת לאור מידע שהגיע אליו ולפיו טופסי ההצטרפות שלהם לעמותה הלכו לאיבוד והוא מאשר להם זכות הצבעה. מדובר כאן במעשים פליליים חמורים המחייבים חקירת משטרת ישראל.

ז. עוד מתברר מהנספחים אותם צירפו עו"ד מססה ומרשיי (בשלומיאליות רבה תוך סטיה מהתנהלותם העבריינית למניעת מסירת מסמכים למרשיי) כי קיים טופס הצטרפות לארגון הנושא את הכותרת: "טופס חברות והצטרפות לארגון" טופס אשר נכתב בשם של שני משפחת בוארון אשר נכללו בספר הבוחרים, כאשר בטפסים אלו אין בנמצא בקשה לקבלה לארגון בניגוד לקבוע בתקנון הארגון וטפסים אלו חתומים בחותמת הארגון אותה נושא מר קלימו שדה בכיסו, חותמת נכון לתאריך 22.4.19.

ח. כן יצויין כי בטפסים אלו אין בנמצא אישור על תשלום דמי החבר ו/או צורת התשלום על כן מתגבר ומתחזק החשד הכבד כי מאן דהוא שילשל לכיסו את סך 30,000 ₪ אותם העביר ראש כנופיית 300 חברי כנופיית זרוק למר קלימו שדה יו"ר הנהלת הארגון.

ט. יובהר כי בניגוד להחלטת כבודה מיום 10.11.20 עו"ד מססה ומרשיי לא צירפו רשימה שמית של 300 החברים אשר הצטרפו באפריל 2019 וכן לא צירפו האסמכתאות שכבודה בקשה מהם להמציא באשר לטפסים שמילאו ולדמי החבר ששילמו, על כן דינה של הפרת החלטת כבודה הינו כי יש לפסול את 300 "החברים" הנ"ל וללא לכלול אותם בספר הבוחרים.

י. כן מתבקשת כבודה לקבוע כי יתוקנו הליקויים בדבר כפילויות ומחסור במספרי ת.ז. לצורך קביעה ברורה של זהותם של הרשאים לבחור ולהיבחר בספר הבוחרים לקראת הבחירות החדשות שיקיימו בהתאם לפסק הדין, תוך 3 שבועות מיום עריכת ספר בוחרים חדש עדכני ותקין.

יא. יובהר כי עו"ד מססה ושות' צירפו לתשובתם טופס התפקדות ועל כן אין מניעה כי ימציאו למרשיי וכן לכבודה את טופסי ההתפקדות של כלל החברים בספר הבוחרים וכן את 1,000 החברים אשר התפקדו ומקבלים את עלון בלוב.

9. לאמור בסעיף 11.

א. ראוי היה לעו"ד מססה ומרשיי כי יעדיפו לשמור על זכות השתיקה, מאשר לטעון טענות שווא מפלילות המסבכות גורמים נוספים.

ב. בזמנו העלה החתום מטה טענה זאת בבית המשפט המחוזי ולפיה "נבחרו" למועצה הנבחרת אשר נפסלה, אנשים אשר לא הופיעו בספר הבוחרים ושם לא מצאו לנכון עו"ד מססה ומרשיי לצרף את הוראתו של מר קלימו שדה ולא את תצהירה של מזכירת הארגון, אשר עו"ד מססה ומרשיי "מפילים" עליה את התיק "ורוחצים בנקיון כפיהם בתופלם עליה את האשמה בגין התנהלותם הקלוסקלת.

ג. יובהר כי י שני התצהירים מטעמה של גב' מזכירת הארגון מציינים במפורש את התנהלותם ברמייה של מרשיו של עו"ד מססה ובמיוחד של מר זרוק וכנופיותו.

ד. יובהר כי מר יוסף זרוק אינו יו"ר הארגון וכי הקלטת מזכירת הארגון תוך דיבובה בהצעות למתן הלוואות כאשר הינה דואגת לפרנסתה, הינה פעילות נלווה המלמדת על דפוס עברייני.

10. לאמור בסעיף 12.

א. יובהר כי לא בישיבה הראשונה ולא בשום ישיבה ו/או החלטה נקבעו סדרי דין כלשהם להתנהלות הליך הבדיקה בפני כבודו. על כן מרשי מבקשים כי יקבעו כללים וסדר דין לקיום הליך הבדיקה כנהוג בהליך מעיין שיפוט זה בנוסף לקיום התכתבויות בעניין החשגות ובדרך של מתן הוראות בלבד.

ב. יתכבד עו"ד מססה וימציא לחתום מטה הסכמה ו/או החלטה כלשהי בה נקבעו סדרי דין לקיום הליך בדיקת ספר הבוחרים. אין הנמצא.

ג. מהעולה בתכתובת בעניין חשגות לספר הבוחרים מתבררים נושאים חיוניים המחייבים חקירת הצדדים ועדים אשר יופיעו בפני כבודו לצורך חקר האמת.

ד. קיימת חובה לקביעת סדר דין בהליך בדיקת ספר הבוחרים בפני כבודו.

ה. להנחת דעתו של עו"ד מססה למרות לוליינותו והמשך תעלוליו להתל בכבודו במשך שנה שלמה בה סירב לקיים את הליך הבדיקה ורק לאחר גרירת הצדדים לבית המשפט נמשך והחל הליך הבדיקה, בבית המשפט במרשיו ובחתום מטה, יתקיימו בחירות חדשות לארגון.

ו. בהזדמנות זאת וכפי שהודעתי בפני בית המשפט ובדיון בפני כבודו, כל הליכי הסרק בין הצדדים הינם ביוזמתו ועפ"י ייעוצו של עו"ד מססה לצורך שאיבת כספי הארגון הדלים מהם הספיק לדלות סך של 105,000 ₪ ועוד ידו נטויה במעל.

ז. מרשי טוענים כי הצדדים להליך בבית המשפט המחוזי הינם הצדדים בהליך בדיקת ספר הבוחרים וכי אין מניעה להשתתפות חברי ארגון נוספים.

ח. יובהר כי מר יוסף זרוק הינו עד ראשי הדורש חקירה ועל כן ראוי כי יוזמן למועד דיון ההוכחות.

11. לאמור בסעיף 13.

א. עו"ד מססה ומרשיו אינם נותנים מענה ראוי לתצהירים אשר צורפו להשגות מטעם מרשי.

ב. הנ"ל ממשיכים לעמוד בסירובם ולהמציא פרוטוקולים, טופסי התפקדות ונתונים ואסמכתאות באשר להתנהלות הכספית בארגון בניגוד לקבוע בחוק.

ג. ראוי כי עו"ד מססה בתפקידו כיועץ משפטי לארגון וכן מרשיו יעיינו בסנקציות הקסועות בחוק העמותות בגין אי המצאת מסמכים למרשי.

ד. התייחסות עובדתית ומשפטית במענה לתשובה ניתנה במפורט לעיל.

ה. יש לדחות את הטענות בעניין קבילות התצהירים וראוי היה כי לא יטענו.

ו. התכתובת בעניין המבקשים לחיות חברים בארגון מקרב תושבי נתניה אשר הועברו ע"י מר יעקב ברנס תידון בדיון הוכחות בו יחקרו מר קלימו ומר שמעון דורון.

- ז. יובהר כי עו"ד מססה ומרשיו אינם נתייחסים להחלטת כבודה בסעיף 22 מיום 10.11.20 ומעדיפים להטיח דברי הבל בגורמים אחרים.
ח. יובהר כי איש לא פעל ב"שיטה" של כנופיית זרוק ו 300 חבר מרעיו.
ט. תצהירים נהירים יועברו לעו"ד מססה.

12. כבודה מתבקשת בזאת כמפורט להלן :
א. לקבוע כ בר כעת כי עקב אי היענות לאמור בסעיף 22 בהחלטת כבודה מיום 10.11.20, לפסול את 300 החברים אשר צורפו באפריל 2019 ע"י מר יוסף זרוק.
ב. לקבוע סד דין להמשך הליך הבדיקה, כולל קביעת מועדים לדיון וכן מועד לדיון הוכחות.
ג. בכוונתי לחקור את העדים הבאים : מר יוסף זרוק, מר שמעון דורון, מר קלמנט שדה, עו"ד דוד מססה, גב' אוסנת ביטון.

בכבוד רב ובהערכה רבה

דוד אלבז, עו"ד

